



## Debate y propuestas del claustro de estudiantes ante el proyecto de cambios en la docencia en el DC

- Duda en general: ¿Cuál es la situación de este asunto (problemática de los roles docentes) en los demás departamentos? En particular, en aquellos que al igual que el nuestro tienen materias con una gran carga en la parte práctica/laboratorio.

### Punto A: Responsabilidades de los cargos docentes

- Creemos que falta explicitar **las responsabilidades de ayudantes de segunda**. Sugerimos agregar algo de esta índole: “Los ayudantes de segunda solamente tienen como responsabilidad responder consultas sobre la práctica de la materia, durante los horarios de clase. No tienen la responsabilidad de dar ninguna clase, ni de participar del armado o corrección de parciales o trabajos prácticos. Esto no quita que si están interesados puedan tener la posibilidad de desempeñar alguna de estas actividades”.
- Debería establecerse más claramente un conjunto de **responsabilidades mínimas de los profesores**, en cuanto a su relación con las prácticas de las materias. Por ejemplo: deberían como mínimo ir a las reuniones de cátedra, y tomar un rol de supervisión: revisar las prácticas, exámenes, etc

### Punto B: Sistema de créditos

- (Como ya se debatió en Codep), falta pulir el criterio de asignación de créditos.
- El sistema de créditos debería tener en cuenta la cantidad y la carga impuesta por las instancias de evaluación: TPs, parciales, etc.
- Existen algunas objeciones al sistema de créditos. Algunos estudiantes consideran que existe el peligro de que ocasione una rotación agresiva.
- Problemas no tratados: JTPs que se mantienen en materias obligatorias, que dan muchos créditos, y no se quieren ir (para bien o para mal). JTPs “sacrificados” que se quedan por el bien del departamento. En ciertas materias existe la figura del “docente imprescindible”. En este sentido, surgió la propuesta de sumar un sistema de “*diminishing return*” a la asignación de créditos.

### Punto C: Reportes internos de las materias

- Creemos que debería haber informes “de abajo hacia arriba” o “todos contra todos”, para evidenciar problemas con los cargos de mayor jerarquía. Una posibilidad es que el responsable de recopilar *todos* los informes sea el coordinador de área. Así los auxiliares podrían comentar sobre el rol desempeñado por quienes están “más arriba” y asegurarse de que estos comentarios sean recibidos.